XIV PREMIOS
MACONDO
2026



# RECOMENDACIONES PARA UN VISIONADO RESPONSABLE



Claves para un visionado responsable
y una evaluación rigurosa en los
Premios Macondo 2026.

# Contenido

**1. RECOMENDACIONES PARA VER EL VISIONADO ..... 3**
1.1 Lo más respetuoso con el equipo, es ver la película completa. ..... 3
1.2 Evaluar cada película por sus propios méritos ..... 3
1.3 El contenido difícil no es razón de penalización ..... 3
1.4 El cine colombiano tiene contextos múltiples ..... 4
1.5 Tu experiencia como espectador importa, pero no lo es todo ..... 4
**2. PREGUNTAS PARA CALIFICAR ..... 5**
2.1 Guion/Dirección/Intérpretes ..... 5
**3. CATEGORÍAS TÉCNICAS ..... 8**
3.1 Fotografía y composición ..... 8
3.2 Sonido y diseño sonoro ..... 9
3.3 Efectos especiales físicos y VFX ..... 10
**4. CATEGORÍAS ARTÍSTICAS ..... 10**
4.1 Valores de producción globales ..... 10
4.2 Diseño de producción - Departamento de arte ..... 11
4.3 Diseño de vestuario ..... 12
4.4 Diseño de maquillaje y caracterización ..... 13
4.5 Coherencia estética global ..... 13
**5. DOCUMENTAL ..... 14**
**6. ANIMACIÓN ..... 15**
**7. RECORDATORIO FINAL ..... 15**

## 1. RECOMENDACIONES PARA VER EL VISIONADO

Para que la deliberación sea lo más justa y rigurosa posible, los invitamos a tener en cuenta lo siguiente antes de ver cada proyecto:

### 1.1 Lo más respetuoso con el equipo, es ver la película completa.

El acto más respetuoso con el trabajo de nuestros colegas es ver la obra en su totalidad. Se recomienda ver cada película de principio a fin. Sin embargo, si en los primeros minutos es evidente que no cumple con los mínimos técnicos o narrativos básicos, puedes detenerla. ***La regla de oro aquí es simple:*** bajo ninguna circunstancia votes por una película que no viste completa. Puede que las partes que no viste tengan elementos redentores.

### 1.2 Evaluar cada película por sus propios méritos

Una película de presupuesto modesto puede ser igual de valiosa que una de mayor presupuesto si su propuesta conceptual/narrativa es sólida. No penalices la escasez de recursos si la película los usa con ingenio. De igual forma, no premies una producción costosa si el resultado en pantalla no cumple con criterios narrativos o conceptuales.

Ten en cuenta el contexto de producción: no midas una película de época con los mismos parámetros de una contemporánea; cada una enfrenta retos técnicos/narrativos radicalmente distintos y ambas son igualmente evaluables.

### 1.3 El contenido difícil no es razón de penalización

Las películas que exploran violencia, sexualidad, conflicto armado, religión, drogas u otros temas sensibles no deben ser penalizadas por su temática. Lo que se evalúa es cómo se aborda esa materia, no sí incomoda al espectador. Al final puede que esa sea la búsqueda del director, generar preguntas sobre la temática desde la incomodidad.

Identifica si la crudeza/ la violencia/ el conflicto/ la temática específica están al servicio de la narrativa (válida y dramática) o si se trata de un recurso gratuito sin propósito real.

### 1.4 El cine colombiano tiene contextos múltiples

Colombia no es una sola, y su cine tampoco. Nuestro cine nace desde contextos y condiciones muy diversas. Al evaluar, ten el mapa completo en la cabeza:

- **Origen de la producción:** Ya sea desde los principales centros urbanos y capitales o zonas rurales; los contextos del Caribe, el Pacífico o la Amazonía, incluso desde la diáspora.
- **Comunidades representadas:** Poblaciones afrocolombianas, indígenas, LGBTQ+, campesinas, urbano-populares o periferias.
- **Condiciones de producción:** Desde cine universitario e independiente, hasta proyectos con estímulos del FDC, Ley 814, coproducciones internacionales o Ley 1556.

Una película hecha en una comunidad pequeña con recursos mínimos puede ser igual de significativa y potente que una producción de gran escala. Lo relevante es la historia y como se cuenta.

### 1.5 Tu experiencia como espectador importa, pero no lo es todo

Tu gusto personal es un punto de partida, no el criterio final. Puedes no disfrutar una película y aún así reconocer que está bien hecha. Puedes disfrutarla y aun así señalar sus debilidades técnicas o narrativas. Separa el placer del juicio.

Sesgos inconscientes a tener en cuenta:

Antes de calificar, pregúntate: ¿me incomoda esta historia porque está mal contada, o porque no pertenezco a esa comunidad? ¿Estoy leyendo el "bajo presupuesto" como una incapacidad para conseguir recursos, o como una herramienta narrativa legítima? ¿Piensa si la historia necesita ser contada de forma austera y si, precisamente, esa desnudez material es su mejor característica y su mayor fortaleza expresiva? ¿Estoy sobrevalorando/subvalorando un acento, dialecto o estética regional que me resulta familiar? ¿Estoy aplicando estándares de cine comercial a una película que deliberadamente los rechaza? ¿Estoy comparándola con películas similares o experiencias propias?

## 2. PREGUNTAS PARA CALIFICAR

Esta guía ha sido diseñada exclusivamente para profesionales del sector audiovisual. Lejos de pretender subestimar su experiencia, criterio o capacidades técnicas, este cuestionario se propone como una herramienta de consulta y una bitácora de navegación compartida. Su objetivo es ofrecer un mapa mental común que nos permita distanciarnos de los sesgos automáticos del oficio y abordar las películas desde lugares analíticos, estéticos y éticos más amplios.

Las preguntas aquí planteadas no constituyen una lista de requisitos obligatorios ni un formato de cumplimiento estricto. Cada obra propone sus propias reglas de juego, intenciones y búsquedas conceptuales. Por lo tanto, este marco de referencia busca delimitar criterios claros para evaluar cada producción desde sus propios términos, garantizando que todas las películas; sin importar su género, escala o procedencia, tengan una oportunidad equitativa de ser valoradas.

Si una producción prescinde de ciertos recursos, dicha ausencia no debe ser penalizada si no es requerida por su naturaleza dramática. Lo invitamos a utilizar esta herramienta para identificar el mérito propio de cada propuesta y evaluar cómo las decisiones formales de cada área unifican y potencian la madurez del relato en pantalla.

### 2.1 Guion/Dirección/Intérpretes

#### 2.1.1 Solidez narrativa

- ¿El relato tiene un conflicto central identificable?
- ¿La línea narrativa es consistente, siente que hay partes donde se pierde? ¿Hay partes donde siente que se desvanece la trama, es coherente con la historia? ¿Las líneas dramáticas de los personajes son verosímiles?
- ¿El desenlace es consecuencia lógica de lo que se construyó en el guión, o aparece de forma arbitraria?
- ¿El tono se mantiene estable o varía con una intención clara?
- ¿La duración final sigue expandiendo el universo y los personajes, o se siente que la duración ya no muestra nada nuevo en términos narrativos y estanca la

historia? ¿El final llega en el momento justo de la resolución dramática o se convierte en un bucle que agota la tensión acumulada?

- ¿Las líneas dramáticas y las motivaciones de los personajes son verosímiles y resisten un análisis psicológico profundo?
- ¿El tratamiento formal y ético del tema dialoga con los debates y sensibilidades del mundo contemporáneo, o se siente anacrónico, ingenuo o desactualizado?
- ¿La película genera preguntas incómodas y reflexiones en el espectador, o se limita a confirmar certezas y lugares comunes que el público ya conoce?

#### 2.1.2 Pertinencia y contexto colombiano

- ¿La historia es inseparable de su contexto geopolítico y cultural, o podría ocurrir en cualquier lugar? ¿Esta especificidad le suma o le resta valor a la obra?
- ¿El origen de la producción (director/a, productor/a ó guionista) proviene de la región o comunidad que se está retratando?
- ¿Existe una coherencia entre los usos, costumbres y lenguajes de la comunidad filmada y lo que se muestra en pantalla?
- ¿Las comunidades retratadas se ven con dignidad y complejidad humana, o son instrumentalizadas a través del exotismo, la pornomiseria o la victimización paternalista?
- ¿Cuento con las herramientas conceptuales y el conocimiento cultural para ser el par adecuado que evalúe esta obra sin imponer una mirada centralista o prejuiciosa?
- En los relatos urbanos, ¿la película explora otras clases sociales y formas de habitar la ciudad, o insiste en narrar los entornos urbanos únicamente desde la marginalidad y el cliché de la violencia?
- ¿La película evita activamente o reproduce los estereotipos históricos del audiovisual nacional? ¿Quién usufructúa o se beneficia del relato: la comunidad

que lo habita o un tercero ajeno a ella? ¿Es pertinente contar esta historia desde este lugar?

#### 2.1.3 Originalidad temática

- ¿Hay una perspectiva autoral clara y arriesgada en la puesta en escena, o la película se acomoda en fórmulas y géneros cinematográficos ya conocidos? Es una pregunta que no implica que ninguna de las formas esté mal, simplemente es para valorar cómo está construida.
- ¿Propone una lectura formal o temática genuinamente nueva sobre un conflicto recurrente?
- ¿La dirección utiliza las herramientas cinematográficas para proponer una tesis sobre el mundo, o la técnica es solo un ejercicio solamente estético? Es una pregunta que no implica que ninguna de las formas esté mal, simplemente es para valorar cómo está construida.
- ¿La dirección defiende una postura o punto de vista claro sobre el tema que narra, o la película se limita a registrar los hechos de manera impersonal?
- ¿La película propone una conversación oportuna y necesaria con el contexto, o el tratamiento del tema se siente desconectado de las realidades que narra?

#### 2.1.4 Interpretación

- ¿Las interpretaciones potencian y encarnan las capas sutiles del guion/historia?
- ¿La selección de casting (fisonomía, acentos, procedencia) aporta capas de verdad al contexto de las comunidades y a la intención profunda de la narrativa, o se siente forzada por exigencias externas al relato?
- ¿El trabajo de dirección actoral logra una "armonía" interpretativa coral donde todos los intérpretes involucrados manejan el mismo código y tono?
- ¿Las actuaciones son técnicamente verosímiles (manejo de la voz, corporalidad, escucha en escena)?

## 3. CATEGORÍAS TÉCNICAS

### 3.1 Fotografía y composición

- ¿Cómo revela el encuadre la dinámica de poder o el estado mental de los personajes? ¿La composición los aísla, los conecta o anticipa un cambio en la historia?
- ¿De qué manera la luz y la sombra exteriorizan el conflicto interno del protagonista? ¿Hay una transición lumínica a lo largo del relato (por ejemplo, el paso de la claridad a la oscuridad física a medida que la trama se corrompe)?
- ¿El color funciona como un código dramático? ¿Hay un "color-personaje" o un color asociado a una idea que evolucione, se sature o se apague según el arco de la historia?
- ¿Cómo se traduce la distancia física en distancia emocional? ¿El uso de planos cerrados genera claustrofobia psicológica, o los planos amplios acentúan la soledad o la insignificancia del personaje frente a su entorno?
- ¿La cámara toma partido en la historia? ¿Se mueve para revelar información de forma dramática, adopta la subjetividad de un personaje, o su quietud refleja el estancamiento de la situación?

**Nota para contextos de bajo presupuesto:** La creatividad con luz natural no es solo un recurso económico; es una elección estética que puede aportar verdad, crudeza o realismo mágico a la atmósfera del relato.

#### 3.1.1 Tratamiento fotográfico

- ¿El look visual de la película construye un universo con reglas propias? ¿Esa textura o tono nos ayuda a suspender la incredulidad y entrar en la fábula o el realismo que propone el guion?
- Si la estética cambia, ¿ese quiebre visual responde a un punto de giro en la estructura dramática o a una transformación radical del protagonista?

- ¿El diseño cromático altera nuestra percepción de los hechos? ¿Los tonos cálidos o fríos nos condicionan a sentir nostalgia, peligro, alienación o esperanza antes de que los personajes lo verbalicen?
- ¿El color es una herramienta de montaje? ¿Nos permite identificar de inmediato si estamos en un recuerdo (flashback), en la imaginación de un personaje o en una línea temporal distinta?
- ¿La propuesta de color unifica los elementos artísticos (vestuario, decorados, maquillaje) para consolidar el subtexto y la identidad visual de la obra?

### 3.2 Sonido y diseño sonoro

- Más allá de la inteligibilidad técnica, ¿los matices, susurros o silencios en los diálogos revelan lo que los personajes ocultan (el subtexto)? ¿El peso del diálogo compite o dialoga bien con la acción visual?
- ¿La música aporta una nueva capa de lectura o solo repite lo que ya estamos viendo? ¿Funciona como un elemento interno del mundo (diegética) que afecta a los personajes, o manipula la tensión desde afuera (extradiegética)?
- ¿El sonido construye el fuera de campo? ¿Nos cuenta qué está pasando fuera del encuadre para generar amenaza, misterio o contexto social sin necesidad de mostrarlo?
- ¿El uso del silencio o la estridencia de los efectos cotidianos nos adentra en la perspectiva psicológica del personaje (en cómo escucha él su propio mundo)?

#### 3.2.1 Montaje y ritmo

- ¿El corte de cada plano respeta el pulso de la interpretación actoral? ¿El corte expande el suspenso, corta la catarsis de forma abrupta para incomodar, o sostiene la mirada para obligarnos a procesar el impacto de una acción?

- ¿La dosificación del tiempo acelera o desacelera en función de los puntos de giro del guión? ¿Los momentos de "calma" hacen avanzar la historia a nivel contemplativo o son baches que estancan la trama?
- Al yuxtaponer dos imágenes, ¿el montaje genera ironía, metáforas, contrastes sociales o analogías poéticas que no estaban explícitas en el papel?
- ¿La cadencia del montaje entrena al espectador para habitar el universo de la película? ¿El estatismo o el frenesí de los cortes reflejan el pulso interno de la historia?

### 3.3 Efectos especiales físicos y VFX

- ¿Los elementos físicos (sangre, envejecimiento, clima) tienen un peso orgánico que ayuda a los actores a reaccionar con verdad y al espectador a creerse la urgencia de la situación?
- Cuando aparece el VFX, ¿distrae de la emoción de la escena o se vuelve invisible para sostener el pacto de ficción con el espectador?
- ¿La mezcla de ambas técnicas genera un espacio homogéneo donde la fantasía o la violencia se sienten integradas a las leyes de ese universo?
- ¿El efecto especial hace avanzar la trama, define un peligro real o revela una metáfora visual, o es solo un adorno pirotécnico que detiene la narrativa?
- ¿El uso astuto de la sugerencia potencia la imaginación y el impacto dramático en el espectador?

## 4. CATEGORÍAS ARTÍSTICAS

### 4.1 Valores de producción globales

- ¿Las decisiones de producción se traducen con contundencia y solidez en la pantalla?

- ¿Los departamentos artísticos trabajaron en perfecta sincronía técnica (mismo nivel de acabado, acabados prolijos, raccord visual)?
- ¿La escala de la producción está bien resuelta para las ambiciones que plantea el guion?
- ¿Se percibe un diseño consecuente que prioriza los elementos esenciales para contar la historia, evitando elementos que distraigan del conflicto principal?
- ¿Las limitaciones del espacio o de la puesta en escena se convirtieron en herramientas expresivas (por ejemplo, usar la contención a favor del drama) o se sienten como cabos sueltos que rompen la verosimilitud?

### 4.2 Diseño de producción - Departamento de arte

- ¿La propuesta artística es pertinente, coherente y está al servicio del relato, o se siente sobre elaborada o busca llamar la atención sobre sí misma?
- ¿La propuesta visual mantiene una unidad estética durante toda la película? ¿Existe coherencia entre locaciones, escenografía, utilería, paleta de color y los demás departamentos artísticos?
- ¿Los espacios construyen un mundo creíble y verosímil? ¿Cada espacio posee una identidad propia y contribuye al tono, género y universo de la película?
- ¿Los espacios y los objetos narran la historia? ¿Acompañan la evolución dramática de los personajes y seguirían comunicando información relevante incluso sin diálogo?
- ¿Los objetos tienen una función narrativa? ¿Aportan significado, simbolismo o se integran de forma orgánica a la vida de los personajes y al desarrollo de la trama?
- ¿El espacio funciona como un personaje silencioso? ¿La arquitectura, la escala, el orden, el caos y las texturas reflejan la psicología de los personajes, el paso del tiempo y las huellas de quienes habitan esos lugares?

- ¿El diseño de producción comunica de manera convincente el contexto social, económico, cultural o histórico del relato? ¿Se percibe rigor en la investigación cuando la historia lo requiere?
- ¿Existe una integración armónica entre locaciones reales, escenografía construida y efectos visuales (VFX), cuando los hay, de modo que el universo se perciba como una unidad?
- ¿La propuesta revela una mirada autoral y decisiones de diseño claras, consistentes y creativas? ¿Demuestra ingenio y un uso eficaz de los recursos disponibles, independientemente del presupuesto?
- En conjunto, ¿el diseño de producción potencia la experiencia cinematográfica y enriquece el relato, aportando capas de significado más allá de lo meramente decorativo?

### 4.3 Diseño de vestuario

- ¿La propuesta de vestuario dialoga con la historia que se está contando? ¿Es pertinente? ¿Se siente sobre elaborada? ¿Es consecuente con el espacio que establece la historia?
- ¿Sitúa correctamente la temporalidad, clase social, geografía o el oficio de los personajes?
- ¿Es técnicamente coherente con la paleta de color de la fotografía y el diseño de producción?
- ¿Hay un criterio estético propio? ¿Se siente intencional la propuesta?
- ¿Cómo define el vestuario la identidad, el performance social, el secreto o la vulnerabilidad del personaje antes de que este pronuncie una sola palabra?
- ¿El vestuario evoluciona con el arco dramático? ¿La ropa se deteriora, cambia de color, se inflexiviliza o se libera a la par de la transformación interna del personaje?

- ¿El desgaste, envejecimiento o ambientación textil de las prendas cuenta una historia previa al inicio de la película? ¿Se siente ropa habitada?
- ¿La relación del actor con su ropa es orgánica? ¿El textil ayuda a construir la corporalidad, el peso emocional o la actitud que el relato exige de él?

### 4.4 Diseño de maquillaje y caracterización

- ¿La propuesta de maquillaje dialoga con la historia que se está contando? ¿Es pertinente? ¿Se siente sobre elaborada?
- ¿Los efectos prostéticos, caracterizaciones de época/fantasía o heridas son convincentes o rompen la verosimilitud?
- ¿La caracterización es consistente a lo largo del rodaje (continuidad/raccord de maquillaje)?
- ¿La caracterización ayuda a construir al personaje más allá de lo físico? ¿Funciona como una herramienta dramática que revela el desgaste psicológico, la privación del sueño, la enfermedad o el estatus?
- ¿El maquillaje y el peinado delatan las intenciones del personaje dentro de la escena (por ejemplo, el uso del arreglo personal como armadura social o su ausencia como desprotección)?
- ¿Las heridas, cicatrices o el envejecimiento narran visualmente el precio físico y el peligro real del conflicto que el personaje está atravesando?

### 4.5 Coherencia estética global

- ¿Fotografía, sonido, arte, vestuario y maquillaje forman un todo integrado? ¿Se siente una propuesta estética coherente?
- ¿Hay una visión clara detrás de las decisiones, o parecen tomadas en silos separados?
- ¿Reconocerías el estilo de este/a director/a en otra producción?

- ¿Todos los departamentos técnicos y artísticos conducen su trabajo hacia lo que el guión requiere? ¿Se siente que comparten el mismo punto de vista sobre el tema central de la historia?
- ¿La propuesta visual y sonora unificada logra entrenar al espectador para comprender las reglas éticas, emocionales y físicas de ese universo en particular?
- ¿El lenguaje formal de la obra trasciende el adorno técnico para convertirse en la voz autoral que narra la película?

## 5. DOCUMENTAL

- ¿El registro visual y sonoro es limpio y comprensible, se adapta con destreza a las condiciones reales del entorno (luz natural cambiante, sonido directo incidental)?
- ¿El material de archivo (si lo usa) está bien restaurado, integrado o tratado visualmente para que dialogue formalmente con el resto de la película?
- ¿La estructura del guión de montaje es sólida o la película se siente como una acumulación de entrevistas y material de apoyo (*b-roll*) sin un hilo conductor claro?
- ¿Cuál es la postura del director/a frente a los sujetos documentados? ¿Hay una relación horizontal y de respeto, o se percibe una mirada extractivista, condescendiente o de manipulación dramática para forzar una tesis previa? ¿Esto es determinante para usted?
- ¿Cómo utiliza la película los elementos estéticos (reconstrucciones, puestas en escena, el uso del dispositivo técnico en pantalla) para reflexionar sobre la verdad que está contando?
- ¿La edición construye un arco dramático real a partir de la realidad capturada? ¿El montaje nos permite profundizar en los personajes y los conflictos, o se queda en la superficie informativa de un reportaje periodístico?

## 6. ANIMACIÓN

- ¿La técnica elegida (2D, 3D, Stop Motion, rotoscopia, etc.) demuestra maestría técnica, fluidez en las físicas del movimiento y un acabado prolijo de principio a fin?
- ¿El diseño de personajes y los entornos sostienen la continuidad visual y de volumen en todos los planos dramáticos?
- ¿La actuación de la animación (las expresiones corporales y faciales de los personajes) es precisa y está en sincronía perfecta con el diseño de voces y el diseño sonoro?
- ¿Por qué esta historia necesita ser animada? ¿La animación se justifica como una herramienta expresiva y poética que expande las posibilidades del relato, o es solo un adorno visual para una historia que se pudo haber hecho en *live-action*?
- ¿Cómo utiliza la dirección las ventajas de la animación (la flexibilidad del espacio, las metáforas visuales, las transformaciones de color o de formas) para exteriorizar la psicología y los estados emocionales de los personajes?
- ¿El universo creado tiene leyes físicas y estéticas coherentes? Aunque sea un mundo de fantasía o abstracción, ¿las reglas visuales se mantienen sólidas para que el espectador entienda y acepte la lógica interna del relato?

## 7. RECORDATORIO FINAL

No evalúes la película que te hubiera gustado que fuera. Evalúa la película que decidió ser y qué tan bien logró lo que se propuso. Al revisar las obras, hazlo bajo criterios claros y objetivos, teniendo siempre en mente que estos premios buscan exaltar la excelencia y lo mejor de nuestro sector audiovisual.

Para mayor entendimiento de las especialidades y oficios que hacen nuestro cine, te invitamos a que te familiarices con el **manual de funciones del cine colombiano**, actualizado en la página web de la academia: **https://www.academiacolcine.com/**